

## Reseña

### *Revelaciones, filiaciones y biotecnologías. Una etnografía sobre la comunicación de los orígenes a los hijos e hijas concebidos mediante donación reproductiva*

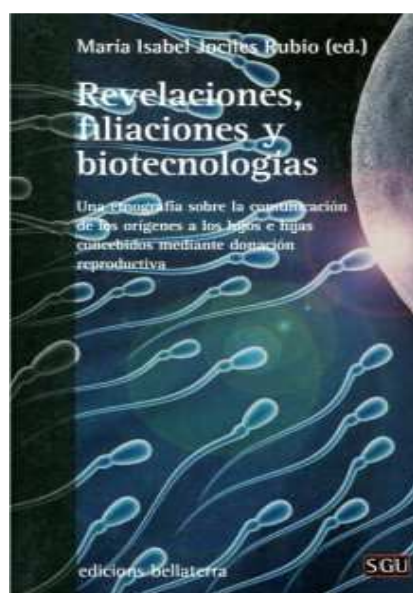
**María Isabel Jociles (ed) (2016)**

**Bellaterra: Editorial Bellaterra**

**382 p. ISBN: 9788472907744**

Ariadna Ayala Rubio

*Université Paris- Est (UPE)*



La presente obra aborda un tema de actualidad que preocupa cada vez más a la sociedad española, esto es, la comunicación de los orígenes genéticos y gestacionales a los hijos e hijas que han sido concebidos mediante técnicas de reproducción asistida con donante (TRA-D). Si bien hace dos décadas quienes hacían uso de estas técnicas eran mayoritariamente las parejas heterosexuales con problemas de infertilidad masculina, hoy en día, las razones por las que se acude a las TRA-D son más diversas. Tanto es así que, al problema de la infertilidad masculina y femenina debida a problemas médicos, hay que sumar la que se origina por el retraso en la edad de las mujeres a la hora de tener su primer hijo/a, así como la existencia de modelos de pareja y/o familia diversos que necesitan de la donación de semen

o de óvulos para poder constituir una familia. En la actualidad no sólo se ha incrementado considerablemente el número de personas y parejas que utilizan las TRA-D para constituir o ampliar sus familias, sino también las modalidades de familia que se conforman gracias a ellas (heteroparentales, monoparentales, homoparentales) y los tipos de donación reproductiva que están a su disposición (de semen, de óvulos, de embriones y, ya fuera de España, la gestación subrogada).

Los diferentes capítulos de este libro se proponen dar cuenta de los dilemas y cuestionamientos a los que se enfrentan estas familias sobre cómo, cuándo, y en

qué contexto comunicar los orígenes a sus hijos e hijas. A nivel teórico-metodológico, la presente obra cuestiona algunas de las conclusiones de los estudios precedentes sobre la revelación de los orígenes en el ámbito de las TRA-D, como aquellas que sostienen que las familias que optan por la donación reproductiva para tener descendencia interponen resistencia a la comunicación de los orígenes, sea al entorno social sea a los propios hijos/as (González et al., 2008; Fitó, 2010).

Desde el comienzo del proyecto familiar se produce un trabajo muy intenso y reflexivo, en torno a la revelación de los orígenes y todos los elementos que la constituyen como evento comunicativo (qué, cuándo, cómo, a quién, para qué... revelar). Este trabajo en torno a la construcción de la revelación se despliega y tiene lugar en múltiples escenarios: dentro de la familia, entre amistades y pares, con profesionales, en escenarios virtuales, cara a cara, etc., proporcionando a padres y madres una gran cantidad de elementos y materiales para construir sus estrategias de revelación y el sustento ideológico-discursivo que las apoya (Poveda, Jociles y Rivas, 2011; Jociles, Rivas y Poveda, 2014).

Resolver la decisión acerca de la comunicación de los orígenes es solo el primer dilema al que se enfrentan las familias. Así, para el conjunto de madres/padres que deciden comunicar los orígenes surge toda una serie de dudas e interrogantes sobre cuándo, cómo, en qué contexto, etc., deben plantearse estas cuestiones. Unas dudas e interrogantes que, en especial entre las familias heteroparentales, se viven de forma tanto más problemática cuanto menos probabilidades tienen de conocer a otras familias que se encuentren en su misma situación (o que ya hayan revelado) y, de este modo, les puedan proporcionar información, ideas y recursos para ello. Las razones que elucidan las familias que utilizan las TRA-D para desvelar los orígenes genéticos a sus hijos/as se presentan en la introducción. Entre la diversidad de las razones que elucidan las familias monoparentales y homoparentales para comunicar los orígenes genéticos de los hijos nos encontramos con razones de índole ético. Consideran, así, que mentir sería equivalente a ocultar algo que se considera vergonzoso o éticamente reprochable, todo lo contrario a lo que las familias viven como una historia de amor y de generosidad. Otra de las razones que dan las familias para desvelar los orígenes a sus hijos e hijas tiene que ver con la concepción de la revelación como una medida de protección del niño/a ante situaciones y preguntas sobre su realidad familiar. Revelar supone, igualmente, visibilizar y normalizar la diversidad familiar frente al modelo todavía hegemónico de familia heteroparental.

Los posicionamientos que las familias entrevistadas adoptan ante la comunicación (o no) a los hijos/as de sus orígenes genéticos/gestacionales se presentan en el primer capítulo. Los resultados de la presente investigación coinciden con los de los estudios internacionales sobre la misma temática, confirmando la actitud favorable de las familias monoparentales y homoparentales (masculinas y femeninas) hacia la revelación de la donación de semen y/o la gestación subrogada.

En suma, prácticamente todas las familias estudiadas sostienen, de manera más o menos consistente, una concepción social del parentesco, lo que es propiciado por el propio proceso de reproducción asistida con donante por el que atraviesan, siendo unas partidarias de comunicar los orígenes genéticos (o relativos a su gestación) a los hijos/as y otras no. En esta situación, lo que se muestra como un factor relevante para determinar qué familias se decantan por una opción o la

otra en materia de revelamiento, es el tipo de modelo familiar que asumen las familias. Así, las familias homoparentales y monoparentales son más partidarias de comunicarlos que las heteroparentales.

En el capítulo 2 se analizan las estrategias narrativas y no narrativas que emplean las madres/padres para revelar sus orígenes a los hijos/as, en especial el uso de relatos de ficción y, particularmente, de los cuentos. Narrando relatos, las familias insertan con facilidad en sus rutinas la cuestión de la comunicación de los orígenes, naturalizando y desdramatizando su proyecto familiar, y abordándolo en la vida cotidiana. Mediante el uso de los relatos estas temáticas se introducen desde muy temprano en la vida de sus hijos/as, a la vez de co-construir con ellos/as una narración susceptible de incorporar nuevos elementos en función de las necesidades de los niños/as y de las familias.

De modo alternativo a los relatos, se abordan aquí otras estrategias e instrumentos utilizados, como por ejemplo, los álbumes de fotos o los vídeos, los blogs y foros, las cajas de memoria, las visitas a la clínica de reproducción asistida, los viajes para conocer la gestante subrogada o el país donde tuvo lugar la subrogación. Esta variada gama de herramientas sirve, según los casos, tanto para revelar los orígenes genéticos/gestacionales como para legitimar cuestiones relacionadas con el modelo familiar, la sexualidad, y la donación reproductiva. Se analizan otras características que tienen que ver con el carácter estratégico de estas formas de revelación, así como diferentes contextos de socialización y sociabilidad infantil en los que las madres y padres trabajan de manera diferida la revelación de los orígenes con sus hijos e hijas.

En el tercer capítulo se da cuenta de las diferentes estrategias que las familias estudiadas siguen con respecto a los donantes reproductivos cuando conversan con sus hijos/as acerca de sus orígenes biológicos, y que suponen maneras diferentes de crear una imagen de esos donantes, acordándoles o negándoles un papel determinado en las vidas de los niños/as. “Estas estrategias constituyen un elemento a tener en cuenta a la hora de entender cómo los hijos/as construyen su identidad narrativa, es decir, cómo se ven a sí mismos/as en el marco de las relaciones familiares, qué lugar se atribuyen en ellas, cómo le dan sentido a la experiencia de formar parte de una familia no convencional (...) Con estos relatos y conversaciones, los padres/madres los desemparentan, por tanto, de los/as donantes reproductivos a la vez que los emparentan con ellos/as mismos/as y sus líneas parentales” (Jociles, Rivas, Álvarez, 2017: 174-175).

A través de los discursos de las familias entrevistadas, se detallan las distintas estrategias que se despliegan para hacer referencia a los donantes. En la misma línea que los capítulos anteriores, este tercer capítulo resalta por la riqueza etnográfica de los materiales presentados, dejando entrever un campo de investigación colmado de una gran diversidad de estrategias discursivas; todo ello para dar cuenta de las motivaciones que les llevaron a conformar una familia y para ofrecer a los hijos e hijas suficiente información para conformarse una “identidad narrativa”.

Mediante las estrategias de despersonalización, por ejemplo, las familias hablan de lo donado, es decir, mencionan las “semillas”, “huevos”, o “renacuajos”, obviando nombrar a las personas que ejercieron el acto de donar. El papel del donante, mediante las estrategias de cosificación, por ejemplo, aparece desplazado por el que se le otorga al médico y, en general, por la importancia acordada al producto donado. En todo caso, los niños y niñas sortean estas estrategias con preguntas sobre aspectos concretos de los donantes, impulsando a los

padres/madres a individualizarlos. Las autoras de dicho capítulo concluyen que cuanto menos importancia se le otorga a un tipo concreto de donación reproductiva en la configuración de la pertenencia/identidad de los hijos/as, más probabilidades hay de que se les comunique que se ha recurrido a ella para concebirlos y, por ende, la existencia de un determinado tipo de donante.

En el capítulo 4 se aplica un modelo de análisis de las narrativas sobre los orígenes, utilizando una perspectiva lingüístico-antropológica/etnográfica, consistente en intentar comprender y desentrañar algunos de los factores, dentro de un conjunto complejo de elementos, que «explican» y dan sentido a la forma específica que toman los relatos en cada uno de los eventos narrativos en los que emergen. Se presta aquí especial interés a aquellos aspectos que las familias (en particular, las reveladoras) tratan de ocultar y/o de evitar, tales como la revelación durante la etapa de la adolescencia o las dimensiones económicas y emocionales implicadas en el proceso de las TRA-D.

En la actualidad, el discurso profesional y dominante en las familias es favorable a la revelación de los orígenes, a la construcción de un relato y/u otras herramientas semióticas encaminadas a comunicar los orígenes biológicos a los hijos/as. A pesar de esta apertura, los autores hablan de la existencia de contenidos que no se incorporan al relato porque no se consideran apropiados para los hijos/as o porque implican aspectos demasiado controvertidos y emocionalmente cargados para serles comunicados. El capítulo concluye que, hoy en día, aunque existe una ideología —si bien minoritaria— en torno a la no revelación, se trata de un posicionamiento con elementos que permiten contemplarlo como una práctica parcial (se revelan únicamente ciertos aspectos a ciertas personas) o provisional (porque la revelación puede producirse más tarde en el desarrollo del proyecto familiar).

Uno de los aportes más novedosos del proyecto de investigación que nos ocupa es la importancia acordada al punto de vista y a las experiencias de los hijos/as de las familias que han recurrido a las TRA-D, aspecto que se aborda en el capítulo quinto. Los niños y niñas no se presentan aquí como meros receptores de discursos, sino que aparecen en tanto sujetos que los interiorizan, los transforman y los exteriorizan, cambiando el mundo social en el que viven.

¿Cómo reconstruyen el relato sobre los orígenes?, ¿de qué modo se refieren al donante?, ¿cómo gestionan en otros escenarios la revelación (o no) de sus orígenes y la forma en que han sido concebidos? Estas son algunas de las cuestiones que se plantean los investigadores, quienes explicitan las tres grandes estrategias utilizadas por los niños y las niñas para reconstruir los relatos sobre sus orígenes: (a) la primera estrategia se centra en el deseo de madres/padres en tener a sus hijos e hijas, justificando su existencia y configurándose así la construcción de las familias. Nos encontramos aquí con niños que han incorporado en su cotidianeidad una terminología técnico-biológica precisa para hacer referencia a su concepción, (b) la segunda estrategia desarrollada gira en torno a relatos de «normalización» de la diversidad familiar, apareciendo así discursos que tratan de atenuar las diferencias entre las distintas formas de engendramiento y (c) la tercera estrategia se construye a partir del «no relato» de los niños, quienes deciden no relatar su configuración familiar y/o sus orígenes o seleccionar cuidadosamente a quién se lo van a contar, en función de las consecuencias que pueda tener esa revelación.

En el capítulo sexto se examinan las prácticas de los/as profesionales que trabajan en clínicas de reproducción asistida o en mediación familiar en torno a la revelación de los orígenes a los hijos/as y, particularmente, sus diferentes posturas ante el levantamiento o no del anonimato de los donantes. Se propone un análisis de los diferentes estilos profesionales que caracterizan las prácticas de estos expertos/as, haciendo especial hincapié, por un lado, en el papel que asignan a los vínculos genéticos en las relaciones de pertenencia familiar para comprender las significaciones que atribuyen a la donación de gametos (relativistas vs. biomédicos) y, por otro lado, en el valor que dan a la revelación como forma de afianzar esos lazos familiares, de los cuales se derivan los modos efectivos de comunicación en los que, desde su punto de vista, esa revelación debe llevarse a cabo (estratégicos vs. normativos).

La variedad de estilos profesionales presentados se comprende cuando se toman en consideración las posiciones ocupadas por estos expertos en el campo de la reproducción asistida, ya sea que se ocupen de tareas centrales, como los médicos y biólogas, o bien periféricas, como las psicólogas y, en mayor medida, las abogadas y mediadoras familiares. La consulta médica y el laboratorio devienen espacios privilegiados, dejando al gabinete psicológico en segundo plano. Siguiendo esta misma lógica, las cuestiones que rodean la revelación, interpretadas como demandas «emocionales» de las pacientes, quedan relegadas en la práctica a un plano secundario y subordinado dentro la organización global de la atención médica.

La gestación subrogada se trata de manera monográfica en el capítulo 7. A pesar de los conflictos legales y de las críticas desde determinados sectores, la subrogación gestacional es un hecho en la sociedad española, y constituye una forma de acceder a la maternidad y/o paternidad para muchas familias. Las autoras ponen de manifiesto las prácticas en cinco países donde las familias a las que se ha accedido para este estudio han llevado a cabo la subrogación gestacional, así como las políticas relativas a los donantes reproductivos implementadas por las agencias/empresas de subrogación, evidenciando cómo las diferencias legislativas y culturales condicionan las percepciones sobre las gestantes y las relaciones entre estas y los padres/madres intencionales.

La cuestión del anonimato aparece aquí como un aspecto importante para los/as informantes. Coincidiendo con lo que Jadvá (2012) dice a este respecto, las parejas heterosexuales de esta investigación tienen previsto comunicar a sus hijos/as y a su entorno la subrogación gestacional, pero prefieren ocultar la donación de óvulos. Ello debido sobre todo a que, a diferencia de lo que sucede con la donación de óvulos, en que la madre experimenta un embarazo y puede, por tanto, ocultar la naturaleza de la concepción del niño/a, los padres por subrogación tienen que explicar la llegada de un nuevo bebé ante la ausencia de embarazo (Jadvá, 2012, p. 83). El embarazo por subrogación no está predestinado a originar sentimientos maternos normalmente asociados por los expertos con el embarazo. La gestación subrogada desencarna de esta manera el embarazo, logrando despersonalizarlo mediante el discurso genético. En la misma línea, la metáfora de la genética permite la desconexión de la gestante subrogada con el feto y la conexión de este con los padres/madres intencionales.

Surgen, tras la lectura de estas páginas, muchas preguntas relacionadas con el futuro inmediato de la subrogación gestacional, que nos llevan a intuir nuevas vías posibles en el campo de la investigación, como por ejemplo, en el ámbito de las relaciones futuras de los hijos/as con las gestantes subrogadas o con respecto a

la percepción del proceso por parte de las madres subrogadas de distintos países con pautas culturales diferentes en torno a la familia y la maternidad.

El octavo capítulo presenta la discusión sobre los distintos derechos e intereses que se ponen en juego en los debates jurídicos sobre la cuestión de la revelación del uso de gametos donados en la procreación con TRA-D. El derecho a la identidad, el derecho a la intimidad personal y de la familia, el anonimato, el bienestar y el interés superior del menor son algunos de los asuntos que se debaten a partir de una perspectiva internacional que busca proporcionarnos una visión de la complejidad que tiene el tema de la revelación de los orígenes a los hijos concebidos por donación de gametos y la gran variedad de prácticas y posiciones al respecto reflejadas en la legislación. Se describen con detalle los principales instrumentos, en el marco del derecho internacional, en los cuales se basa la defensa del derecho a la identidad. Abordado desde una perspectiva histórica comparada, y tras la exposición de algunos elementos centrales a la jurisprudencia internacional en la materia, se nos muestra que “el consenso actual sobre la necesidad de revelación resulta especialmente llamativo, dado lo reciente del giro frente a la concepción anterior que, también desde el discurso médico y jurídico, abogaba, por el contrario, por la conveniencia del secreto” (Cubillos, Medina y Kovalinka, 2017: 355). Finalmente, el capítulo introduce los conceptos básicos de algunas legislaciones no-occidentales sobre estas cuestiones, para recalcar la no-universalidad y la naturaleza culturalmente construida de estas ideas sobre los derechos e intereses en Occidente.

Finalizada la lectura de esta obra, comprendemos cómo la experiencia de las TRA-D está relacionada con el proceso de reconfiguración de las subjetividades de estas familias, quienes son capaces, después de muchas dudas y dilemas, de abandonar la concepción biológico-genética del parentesco a favor de una concepción intencional del mismo (Rivas, Jóciles y Álvarez, 2017: 55).

La diversidad de perspectivas desde la que se aborda en este estudio la cuestión de la revelación de los orígenes, junto a la escasez de estudios realizados en España sobre esta temática, y la transparencia con la que se aborda la descripción de la metodología utilizada y sus propios límites, consolidan una obra precursora en el campo de la comunicación de los orígenes genéticos/gestacionales a los hijos/as concebidos mediante donación reproductiva (TRA-D).

Descubrimos así un estudio que sobrepasa los aspectos considerados en la investigación actual sobre la comunicación de los orígenes en familias con hijos/as concebidos con TRA-D, adentrándose en las razones que sustentan las decisiones de las familias de cara a la revelación, complejizando la construcción de sus narraciones y, por primera vez, dando cabida a las voces de los niños y niñas en este ecosistema complejo, presentando sus narrativas con relación a sus orígenes y contrastando las prácticas y los puntos de vista de padres/madres e hijos/as, con aquellos de los profesionales que trabajan con ellos.

En un contexto en el que se ha incrementado considerablemente el número de personas y parejas que utilizan las TRA-D para constituir o ampliar sus familias, así como las modalidades de familia que se conforman gracias a ellas y los tipos de donación reproductiva que están a su disposición, la complejidad de la mirada utilizada por los/as investigadores/as del equipo de María Isabel Jóciles Rubio nos aporta un elenco de perspectivas conducentes a mostrarnos con rigor y transparencia la riqueza de la cuestión objeto de estudio, ofreciéndonos importantes



aportes y lanzando nuevas pistas de análisis que servirán sin duda para la realización de futuras investigaciones en el campo de la revelación de los orígenes.

Sin duda, una producción muy ambiciosa, que facilita la reflexión sobre un tema de actualidad, abordado de manera global y con carácter multidisciplinar. En definitiva, una lectura imprescindible.

### **Referencias:**

- CUBILLOS, C., MEDINA, R.Y KONBALINKA, N. (2017) “Orígenes y revelación: entre derechos e intereses”, JOCILES, M.I. (ed.) *Revelaciones, filiaciones y biotecnologías. Una etnografía sobre la comunicación de los orígenes a los hijos e hijas concebidos mediante donación reproductiva*, Bellaterra: Bellaterra, pp.347-383.
- JOCILES, M. I., RIVAS, A.M. y POVEDA, D. (2014) “Monoparentalidad por elección y revelación de los orígenes a los hijos/as nacidos por donación de gametos: una investigación cualitativa”, *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales* 21 (65), pp. 65-91.
- FITO, C. (2010) *Identidad, cuerpo y parentesco. Etnografía sobre la experiencia de la infertilidad y la reproducción asistida en Cataluña*, Ed. Bellaterra, Barcelona.
- GONZALEZ, M. M.et al. (2008) *Madres solteras por elección. Análisis de la monoparentalidad emergente*, Madrid: Instituto de la Mujer, Secretaría General de Política de Igualdad, Ministerio de Igualdad.
- POVEDA, D., JOCILES, M.I. Y RIVAS, A.M. (2011) “Monoparentalidad por elección: procesos de socialización de los hijos/as en un modelo familiar no convencional”, *Athenea Digital* 11 (2), pp. 133-154.
- JADVA, V. (2012) “Subrogación en el Reino Unido: experiencias de padres, niños y madres por encargo”, in ESTINOU, R. (coord.), *La nueva generación social de familias. Tecnologías de reproducción asistida y temas contemporáneos*, México: Publicaciones de la Casa Chata, pp. 75-90.
- JOCILES, M.I., RIVAS, A.M. Y ALVAREZ, C. (2017) “Imágenes de los/as donantes reproductivos en los relatos sobre los orígenes de los hijos/as”, JOCILES, M.I. (ed.) *Revelaciones, filiaciones y biotecnologías. Una etnografía sobre la comunicación de los orígenes a los hijos e hijas concebidos mediante donación reproductiva*, Barcelona: Ed. Bellaterra, pp. 119-182.

© Copyright Ariadna Ayala Rubio, 2017

© Copyright *Quaderns-e de l'ICA*, 2017

### **Fitxa bibliogràfica:**

AYALA RUBIO, Ariadna (2017), Ressenya: “*Revelaciones, filiaciones y biotecnologías. Una etnografía sobre la comunicación de los orígenes a los hijos e hijas concebidos mediante donación reproductiva*”, *Quaderns-e de l'Institut Català d'Antropologia*, 22 (1), Barcelona: ICA, pp. 214-220. [ISSN 169-8298].